

*Кулик С.П.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

**Введение.** Кризис мировой системы культуры можно считать одной из глобальных проблем современности, наряду с такими, как близость экологической катастрофы или опасность ядерного конфликта. В то же время, проблема кризиса культуры не пользуется таким же пристальным вниманием общественности, как, например, угроза уничтожения природной среды или перспектива ядерного мирового пожара. Культурный кризис скорее смутно переживается, чем трезво оценивается.

**Цель работы.** Рассмотрение проблемы предназначения философии в кризисное время культуры.

**Материал и методы.** Анализ сущностных проявлений кризиса культуры и экспликация роли философии в его разрешении.

**Результаты и обсуждение.** Обострение глобальных проблем и пандемия, усиление экономической, политической и социальной напряженности в современном мире, глубокий кризис, охвативший многие страны заставляют всех граждан – от простого обывателя до ученого, от политика до философа – задавать себе и другим одни и те же вопросы: что представляет собой нынешний кризис? Какие пути выхода из кризиса? Предлагаются самые различные ответы на эти вопросы, а публичное их выражение часто инициирует информационное и идеологическое противостояние, но в то же время свидетельствует: в обществе идет поиск и “проигрывание” возможных вариантов будущего развития современной культуры.

В осмыслении феномена кризиса культуры следует исходить из того, что кризис – это обязательный и закономерный этап в развитии каждой культуры в отдельности и общечеловеческой культуры в целом. Культура не может развиваться без преодоления возникающих в ее русле внутренних противоречий. Переломные процессы внутри культуры еще не свидетельство распада и тем более гибели культуры. Кризис культуры – это лишь тяжелое, переходное состояние к новому типу культуры. «Мы живем и действуем в один из поворотных моментов человеческой истории, когда одна форма культуры и общества... исчезает, а другая форма лишь появляется», – констатировал в свое время ситуацию в мировой культуре П. Сорокин [1, 267]. Сущность кризиса – переоценка и перекомпоновка слагаемых духовного, ценностного ядра культуры. Кризис способен парализовать культурную динамику, вызвать безвременье, привести к краху культуры в ее прежнем облике. Таким образом, культура не может развиваться вечно по единой, универсальной схеме. В ее развитии наступают сложности, коллизии, кризисы. Кризис не случайное наказание, но и не жестокий приговор. Кризис – это предвестие нового этапа в развитии культуры. Кризис, однако, может быть и роковым, если социум не располагает средствами для его преодоления.

Каково предназначение философии? Способна ли она помочь человеку, обществу в преодолении кризиса? Дело в том, что в кризисные моменты своего развития общество и человек тяготеют к постановке и решению мировоззренческих вопросов, испытывают неудовлетворенность существующим уровнем философского знания. Главные проблемы философии «вылезают» на поверхность как проблемы повседневной жизни: как жить, для чего жить, на что надеяться.

Наиболее отчетливо и масштабно жизнь ставит философские вопросы в переломные эпохи, в кризисные моменты развития культуры, когда происходит «ломка» устоявшихся мировоззренческих оснований. Так, характеризуя «кризисное время», известный немецкий мыслитель К. Ясперс (XX в.) отмечает, что в это время философия – «уже не занятие узких кругов; по крайней мере, в качестве вопроса отдельного человека, спрашивающего, как ему жить, она – дело бесчисленно многих...» [2, 376]. Конечно, обращение «бесчисленно многих» к постановке и решению смысловых проблем отнюдь не свидетельство духовного благополучия и комфорта в обществе. Это означает, что человек лишился привычных и понятных ему целей и идеалов, которые он принимал и которым он доверял и следовал в своей жизни, что относительно

устойчивая система ценностных ориентаций личности дала трещину. А как нельзя построить дом, не имея в голове заранее плана этого дома, так нельзя осуществлять продуктивную жизнедеятельность без образов должного и желаемого, т.е. без ценностных норм и идеалов. Поэтому отмеченное Ясперсом обращение «бесчисленно многих» к смысложизненным проблемам и к философии следует трактовать также сугубо оптимистически: в обществе срабатывает своеобразный «инстинкт самосохранения», начинается собирание интеллектуальных сил и «нащупывание» духовной опоры для выхода из засасывающего болота кризиса. Дискредитация и обесценивание старых идеалов рождает потребность в поиске новых ценностей, будят волю и нравственную веру в существование возможных путей переустройства себя и общества.

Таким образом, потеря прежних идеалов, утрата ценностных оснований сознания приводят к тому, что люди начинают искать в философском знании практических советов, конкретных рекомендаций. Хотя философии трудно выполнять те функции, которые ей не свойственны, но благодаря обращению к философии индивидуальное и общественное сознание поднимаются над обыденностью и стремятся ответить на вопрос о цели существования человека и человечества. Видимо поэтому так прижился и закрепился за философией и философом введенный немецким мыслителем Гегелем и глубокий по смыслу образ совы Минервы, вылетающей в сумерках и рассекающей своими крыльями наступающую «темноту» обыденного мышления.

**Выводы.** Смысл и предназначение философии в кризисное время состоит в том, чтобы способствовать в гуманистическом ключе развитию свободы человека, формированию образов должного и желаемого будущего как нравственных регуляторов жизнедеятельности. Философия разрабатывает и предоставляет духовные средства упорядочивания глобальной социокультурной энтропии состояния сознания, как индивидуального, так и массового. Благодаря постановке и решению философских проблем постепенно упорядочивается мировоззрение, критически осмысливаются противоречия настоящего, высвечиваются модели возможного будущего, идет процесс их субъективного освоения, а в конечном итоге реальное воплощение в культуру и постепенное преодоление кризиса.

#### **Литература:**

1. Человек. Цивилизация. Общество / Питирим Сорокин ; общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А. Ю. Согомонова]. – М. : Политиздат, 1992. – 542 с.
2. Ясперс, К. Смысл и назначение истории : пер. с нем. / К. Ясперс. – М. : Политиздат, 1991. – 527 с.

**УДК 369:64.044.5(476.5)''1950''**

### **ПРОБЛЕМЫ И НЕДОСТАТКИ В ОКАЗАНИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ДУНИЛОВИЧСКОГО ДОМА ИНВАЛИДОВ (1950-е гг. XX в.)**

*Мартинкевич И.А.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Первые послевоенные годы в БССР характеризовались серьёзными трудностями в области социального обеспечения. Одной из наиболее незащищённых категорий населения были инвалиды Великой Отечественной войны. Помимо проблем, связанных с преодолением послевоенного времени, они были вынуждены приспосабливаться к условиям послевоенной действительности с учётом своих возможностей.

В первое послевоенное десятилетие государственными партийными органами был предпринят комплекс мер, направленных на улучшение их непростого положения. Вместе с успехами в реализации мер государственной социальной защиты, ряд недостатков первых послевоенных лет в этой сфере приобрёл хронический характер.

Сложнейшим из направлений в области социальной защиты инвалидов Великой Отечественной войны оставалось обеспечение домов инвалидов. Не достаточное их обеспечение, усложнялось слабо эффективной работой на местах. В результате непростые условия проживания инвалидов войны вызывали обоснованные нарекания. Бывшие фронтовики искали выход из